

Escaleta de ejemplo para la difusión de un artículo científico

Serie: *Clima en la cuerda floja: desinformación y transiciones energéticas*

Episodio 0 - Piloto: “*La desinformación como barrera climática*”

Artículo base: *Disinformation as an obstructionist strategy in climate change mitigation*
Gertrudix M, Carbonell-Alcocer A, Arcos R et al. Disinformation as an obstructionist strategy in climate change mitigation: a review of the scientific literature for a systemic understanding of the phenomenon [version 2; peer review: 4 approved]. Open Res Europe 2024, 4:169 (<https://doi.org/10.12688/openreseurope.18180.2>)

1. Gancho inicial (00:00–00:25)

“¿Y si el mayor enemigo del clima... no fuera el CO₂, sino la mentira?

Mientras los científicos alertan del calentamiento global, un enjambre de bulos y campañas orquestadas sabotea las soluciones. ¿Quién gana con el caos climático? ¿Y por qué la desinformación sigue saliendo impune?”

2. Cabecera de la serie

Esto es *Clima en la cuerda floja*, un pódcast de divulgación científica donde exploramos cómo la desinformación frena la transición ecológica. Un espacio breve, riguroso y conectado con la actualidad. Porque entender el problema es el primer paso para enfrentarlo.

3. Introducción al episodio

Hoy te traemos un avance de lo que viene. Un episodio piloto en el que comentamos los hallazgos clave de una revisión científica sobre la desinformación climática. Un artículo que resume más de una década de investigaciones y revela cómo la manipulación informativa se convierte en estrategia política y empresarial para frenar las soluciones climáticas.

4. Desarrollo

La revisión analiza más de 60 estudios internacionales y muestra cómo la desinformación no es solo un ruido de fondo, sino una **estrategia deliberada**.

Actores económicos, especialmente ligados a los combustibles fósiles, financian y difunden narrativas que siembran duda, politizan el consenso científico y promueven soluciones falsas.

Estas narrativas cambian según el contexto: a veces niegan el cambio climático, otras lo aceptan... pero rechazan cualquier política pública realista.

Lo más grave: esta estrategia **erosiona la confianza ciudadana** y bloquea el avance político, justo cuando el tiempo apremia.

La investigación propone una mirada sistémica: no basta con verificar datos, sino entender las lógicas estructurales de producción y circulación de la desinformación.

5. Cierre con retorno al gancho

Volvamos a la pregunta inicial: ¿y si la mentira fuera el mayor enemigo del clima?

Este artículo demuestra que la desinformación no es un daño colateral, sino una táctica que ya ha ralentizado la acción climática durante años. Si queremos un futuro sostenible, también debemos desmantelar las campañas que nos alejan de él.

6. Despedida con una pregunta o una reflexión final

¿Estamos preparados para enfrentar la desinformación con la misma urgencia que la emergencia climática?

En el próximo episodio, descubriremos cómo se infiltran estas narrativas en el discurso público. Te esperamos.